

## **РАЗМЫШЛЕНИЯ О ПРОЦЕДУРЕ ПРИЗНАНИЯ НОВЫХ ПОРОД FCI**

**Автор:** Prof. Bernard Denis

**Перевод:** Jennifer Mulholland

Регулярно руководящие органы FCI обращают наше внимание на то, что количество официально признанных пород слишком высоко, а также выражают озабоченность в отношении претендентов на признание. Иногда нам приходится слышать, что признание новых пород следует прекратить. Такая позиция неприемлема, поскольку, несомненно, существует поголовье собак, которое еще не имеет стандартов, и которые заслуживают того, чтобы быть признанными, не меньше, чем те, кто уже признаны, чтобы их существования была официально оформлено. К тому же следует учитывать, что официальное появление нового поголовья по сути своей обогатит уже существующее. Поэтому единственным способом избежать чрезмерного количества пород является усовершенствование понятия «разновидность», а также признание, в качестве разновидностей, как можно большего количества популяций.

Поощрение признания новых разновидностей, а не новых пород, имеет несколько преимуществ:

- оно официально признает тот факт, что объективно близкие популяции могут, тем не менее, быть хорошо узнаваемы;
- оно дает больше свободы в решении политических и человеческих проблем;  
Таким образом, не имеет значения, что будет признано несколько национальных разновидностей, поскольку они официально относятся к одной и той же породе. В случае разногласий между двумя группами заводчиков, соответствующее признание каждой из их разновидностей может помочь в краткосрочном решении проблемы, сохраняя при этом изменчивость в долгосрочной перспективе;
- Оно позволит популяциям, которые уже существуют, и с которыми себя связывают заводчики, быть признанными даже в том случае, если у них мало шансов когда-либо соответствовать требованиям для признания новой породы;
- Оно поможет в работе с межпородным разнообразием, поскольку новая разновидность будет официальным источником для периодических аут-кроссов. С другой стороны, если разновидность исчезает из-за генетической ошибки или в связи с потерей интереса к ней, будущее породы, к которой она относилась, не подвергается опасности.

И т.п.

Нам видится, что признание новой породы FCI должно являться длительным процессом, который не всегда успешен автоматически. Он должен всегда включать официальное признание, в той или иной форме, существования соответствующего поголовья. Этот долгий процесс может проходить три фазы: национальное признание, претендент в FCI и появление.

## 1) Национальное признание

Каждая популяция-претендент должна пройти процедуру национального признания, в соответствии с требованиями, выдвигаемыми соответствующим национальным кеннел клубом. Последний ведет племенную книгу и разрешает показ собак на выставках под названием, например, "национальный тип". Собаки не оцениваются и не участвуют в конкурсах. Однако они могут быть показаны в ринге с комментариями об их истории и назначении. Этот этап длится столько, сколько необходимо для соответствия демографическим критериям, требуемым FCI. Преимуществом является время, необходимое для достижения некоторой однородности типа, рекламе среди населения, для утверждения племенной книги и контроля здоровья собак. Если поголовье не соответствует демографическим требованиям FCI, он может, по истечении времени, получить допуск к национальным выставкам (для определения) и к оценке, сохраняя при этом название "регионального типа".

## 2) Претендент в FCI

На этой стадии популяция-претендент должна соответствовать требованиям FCI (проект стандарта породы, подтверждение наличия 8 независимых линий, оценка здоровья). Мы предлагаем добавить опрос, в котором узнать у заводчиков их позицию в отношении существующих признанных пород:

- о как минимум, с научной точки зрения, к какому породному пулу относится данное поголовье? Существует небольшая вероятность, и ее нельзя исключать, что мы видим наличие совершенно изолированной и оригинальной популяции.

- о к какой(каким) породам это/эти поголовья ближе всего - на основе того, что мы знаем о филогенетике и морфологических сходствах (хороший метод оценки заключается в том, чтобы спросить себя, что будет использоваться без каких-либо колебаний в случае необходимости ауткрасса).

- о что отличает новую популяцию от соседних пород (морфология, ДНК и т.п...)?

Если заявка в порядке, новое поголовье может быть признано как «появляющаяся порода». Важно, чтоб она оставалась таковой в течение длительного времени (требует определения).

## 3) Фаза появления

На данном этапе запрашивается мнения Научной комиссии: квалифицируется ли новая популяция как новая порода или как разновидность? Комиссия, разумеется, должна представить аргументы. Для ученых выбор в пользу того или иного решения не будет иметь большого значения, так как существенным моментом является признание популяции. Очевидно, что заводчики будут иметь другая точка зрения.

В действительности существуют серьезные препятствия при продвижении разновидностей:

- На разновидность смотрят с пренебрежением или, в лучшем случае, она игнорируется. Заводчики данной популяции будут чувствовать себя "приниженными", т.к. "их породы" "снижены" до уровня "просто разновидности". Предстоит проделать большую работу по совершенствованию концепции разновидности, включая, возможно, создание новых наград на выставках. Это чувство понять, поскольку многие из пород, в настоящее время признанных, в действительности, с научной точки зрения, являются разновидностями.

- В случае, если новое поголовье признается как разновидность, необходимо ввести ее в существующую породу. Скорее всего, очень немного из ныне признанных пород будут готовы к «расширению» новой разновидностью, предложенной Генеральным комитетом FCI.

Если FCI не сможет убедить новых претендентов на официальное признание принять новую политику, она окажется перед трудным выбором.

- либо FCI отказывается от идеи ограничения увеличения числа пород: вероятно, многие из них находятся в резерве, и это хорошо;

- либо FCI действительно хочет предотвратить эскалацию, и мы не можем видеть, каким образом она не может «подать пример», подвергая сомнению статус многих ныне признанных пород, которые, в действительности, являются лишь разновидностями.

## **Pr. Bernard DENIS**

*NB: Данный доклад является рабочим документом, призванным дать научный взгляд. Он может показаться нереалистичным, даже агрессивным. Тем не менее, нам интересно высказать нашу точку зрения в надежде на то, что последует более административное или «дипломатичное» изучение.*